



ISPARTA
UYGULAMALI BİLİMLER
ÜNİVERSİTESİ

ISPARTA UYGULAMALI BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ
TOPLANTI KATILIM TUTANAĞI

Doküman No	KK-FRM-0022
Yürürlük Tarihi	15.02.2023
Revizyon Tarihi	-
Revizyon No	-
Sayfa No	1 / 1

Toplantı Konusu	Marmarigeet Değerlendirmesi
Toplantı Tarihi ve Saati	25.02.2026
Toplantı Yeri	Doküman Toplantı Salonu
Toplantı Sayısı	Genel Bildirim

Katılımcı Bilgileri

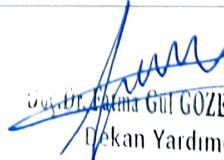
S/N	Adı Soyadı	Unvanı	Birimi	İmzası
2	Muhammed Selim Sezgin	öğrenci	Tarım Bilim ve Teknoloji	
4	Yarenur İntu	öğrenci	Tarım Bilim ve Teknoloji	
1	Nurseyba Akar	öğrenci	Tarım Makine Müh.	
2	Süleyman TEZCAN	öğrenci	Tarım Mak. ve Tek. Müh.	
3	Furkan Ründoğan	öğrenci	Tarım Mak. ve Tek. Müh.	
4	Nurseri Kocagül	öğrenci	Tarım Bilim ve Teknoloji	
4	Günor İrdal	öğrenci	T. Biyoteknoloji	
3	Hilal KARAGÖZ	öğrenci	Bitki Korunması	
3	Tuğçe GARDAS	öğrenci	T. Biyoteknoloji	
2	Semra DÖRÜK	öğrenci	Zootekni.	
2	Zobia SEVER	öğrenci	Tarım Ekonomisi	
1	Fatma Hanım Gökdoğan	öğrenci	Tarım Bilim ve Teknoloji	
1	Alihan Kurtar	öğrenci	Tarım Ekonomisi	
3	Ahmet Kazman	öğrenci	Bahçe Bitkileri	
3	Ahmet Faruk Karabıyık	öğrenci	Toprak ve Bitki B.	
2	Muzaffer Seri	öğrenci	Bitki Korunması	
1	Abdullah Balaban	öğrenci	Bitki Korunması	
2	Melisa POÇAT	öğrenci	Tarım Bilim ve Teknoloji	

Doç. Dr. Fatma Gül GOZE ÖZT.
Dekan Yardımcısı

Toplantı Konusu	Mennuniyet Değerlendirmesi
Toplantı Tarihi ve Saati	25.02.2026
Toplantı Yeri	Dekanlık Toplantı Salonu
Toplantı Sayısı	Öğrencilere anket verilerle geri bildirim alınmıştır.

Katılımcı Bilgileri

S/N	Adı Soyadı	Unvanı	Birimi	İmzası
2	Yasın Karim Güçel	Öğrenci	Bahçe Bitkileri	
1	Kerem İOŞLU	Öğrenci	Tarla Bitkileri	
4	ENES KORA	Öğrenci	Tarla Bitkileri	
4	Sudenaz Tekin	Öğrenci	Tarimsal Yapılar ve Sulama	
5	Emirhan Sağlam	Öğrenci	Zootekni	
6	Beşim Kaya	Öğrenci	Bahçe Bitkileri	
7	Ebru Yırcıoğlu	Öğrenci	Toprak ve Bitki Besleme	
4	Eylül Polat	Öğrenci	Zootekni	
3	Dilay BÖCECİ	Öğrenci	Tarım Ekonomisi	
4	Pelin Küçük	Öğrenci	Bahçe Bitkileri	
3	D. Ali Gütsay	Öğrenci	Zootekni	
3	Ali Demirayak	Öğrenci	Tarimsal Yapılar ve Sulama	
3	Azra Filiz HİŞOĞLU	Öğrenci	Tarla Bitkileri	
4	Şeyhanur Akbayrak	Öğrenci	Tarım Ekonomisi	
4	Anıl Çobanoğlu	Öğrenci	Tarım Mak. ve Tek.	
4	Adil Furkan Aksoy	Öğrenci	Bitki Koruma	
1	Berkan Dere	Öğrenci	Toprak Bilimi ve Bitki Besleme	


Dekan Yardımcısı

**Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Ziraat Fakültesi Öğrenci Kalite Temsilcileri
Komisyonu Üyeleri**

Bölümünüz:

Sınıf:

1. Dersliklerin sayısı, kapasitesi ve fiziki koşulları (aydınlatma, havalandırma, ısıtma/soğutma) yeterli midir?

Çok yetersiz Çok yeterli

2. Dersliklerde kullanılan teknolojik donanım (projeksiyon, ses sistemi vb.) yeterli mi?

Hiç yeterli değil Çok yeterli

3. Dersliklerde yaşadığınız en önemli sorunlar nelerdir?

4. Laboratuvarların sayısı ve donanımı derslerin gereksinimlerini karşılıyor mu?

Hiç karşılamıyor Tamamen karşılıyor

5. Uygulama derslerinde öğrenci sayısı–donanım dengesi sizce uygun mu?

Hiç uygun değil Çok uygun

6. Arazi, deneme alanı, sera ve uygulama alanlarının kullanımı yeterli mi?

Çok yetersiz Çok yeterli

7. Fakülte dinlenme ve sosyal alanların (oturma alanları, kantin vb.) yeterliliğini nasıl değerlendirirsiniz?

Çok yetersiz Çok yeterli

8. Fakülteye ulaşım (servis, toplu taşıma, ring vb.) açısından sorun yaşıyor musunuz?

Hiç yaşamıyorum Çok ciddi sorun yaşıyorum

9. Fakülte yerleşkesinde internet/Wi-Fi erişim yeterli mi?

Hiç yeterli değil Çok yeterli

10. Temizlik hizmetlerinin yeterliliğini nasıl değerlendirirsiniz?

Çok yetersiz Çok yeterli

11. Öğrenci işleri ve idari birimlere erişim ve hizmet hızını nasıl değerlendirirsiniz?

Çok yavaş Çok hızlı

12. Fakülte yönetimiyle iletişim ve taleplerin dikkate alınması konusunda ne düşünüyorsunuz?

Hiç dikkate alınmıyor Tamamen dikkate alınıyor

Fakülte en acil çözülmesi gereken üç sorun sizce nelerdir?

13. Fiziksel altyapı açısından öncelikli iyileştirme yapılması gereken alan hangisidir?

Derslikler

Laboratuvarlar

Uygulama/Arazi alanları

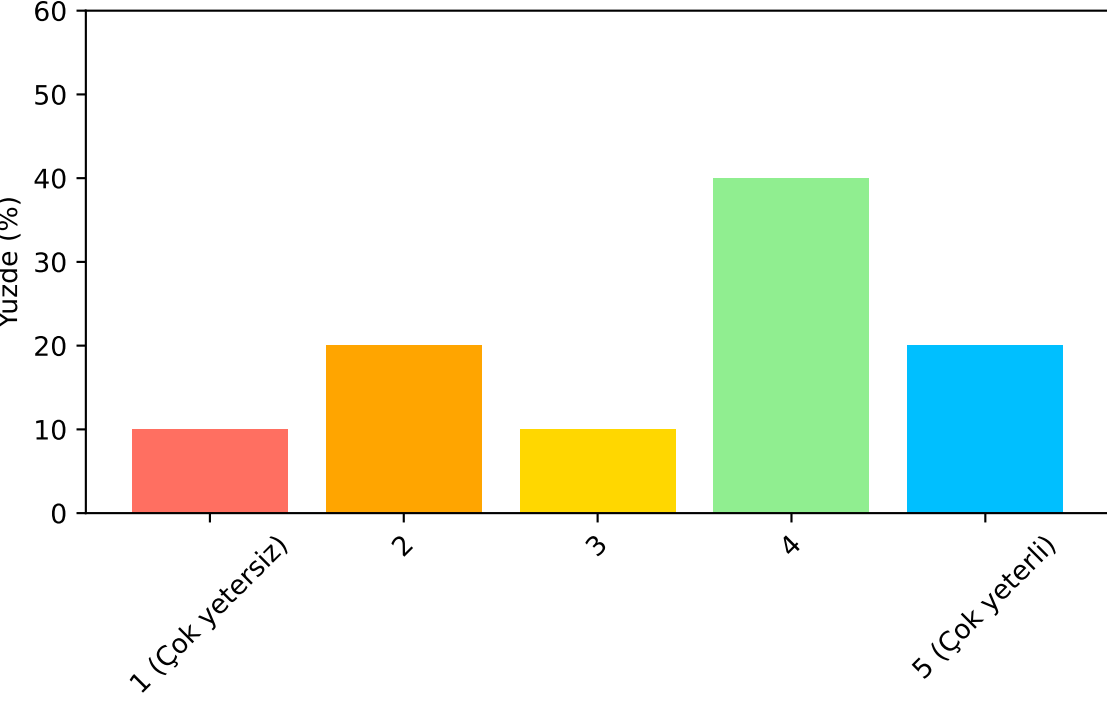
Sosyal alanlar

Yemekhane

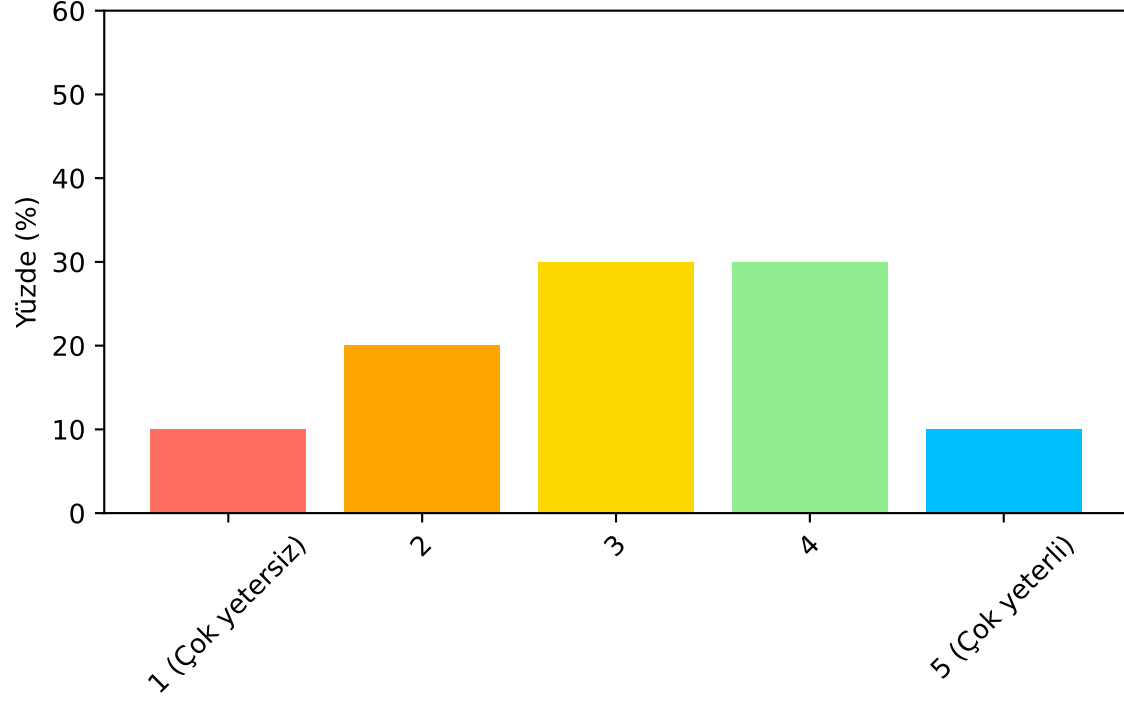
Ulaşım

14. Fakültenin eğitim-öğretim ortamının iyileştirilmesi için önerileriniz nelerdir?

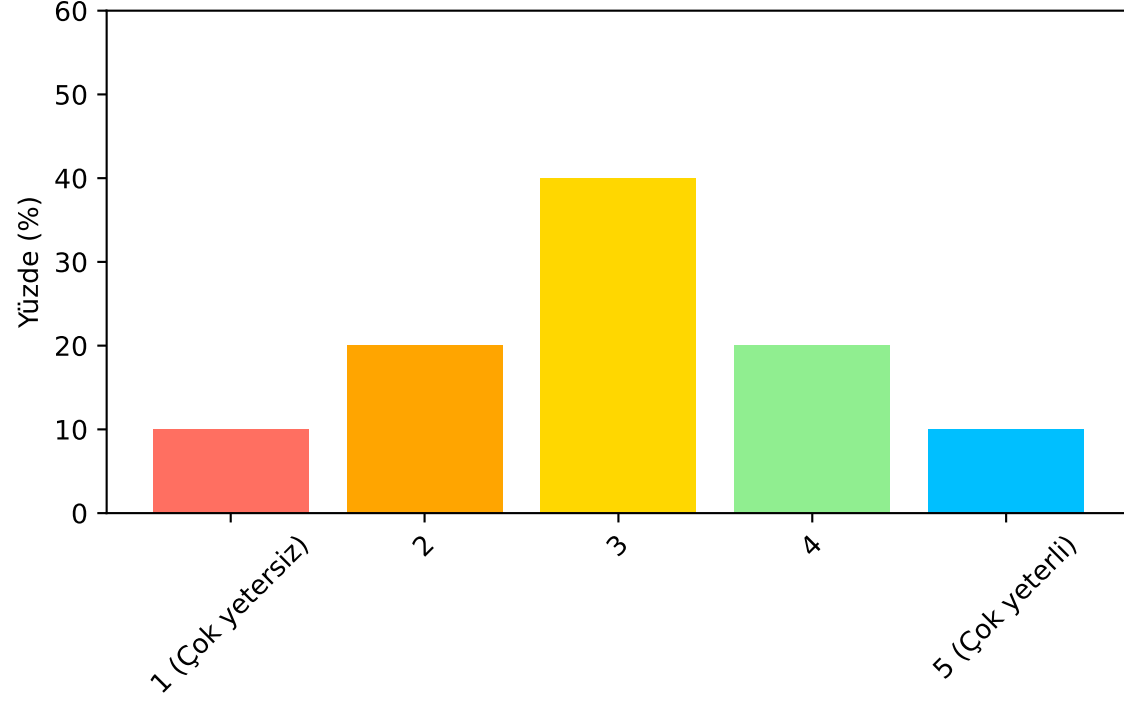
Soru 1



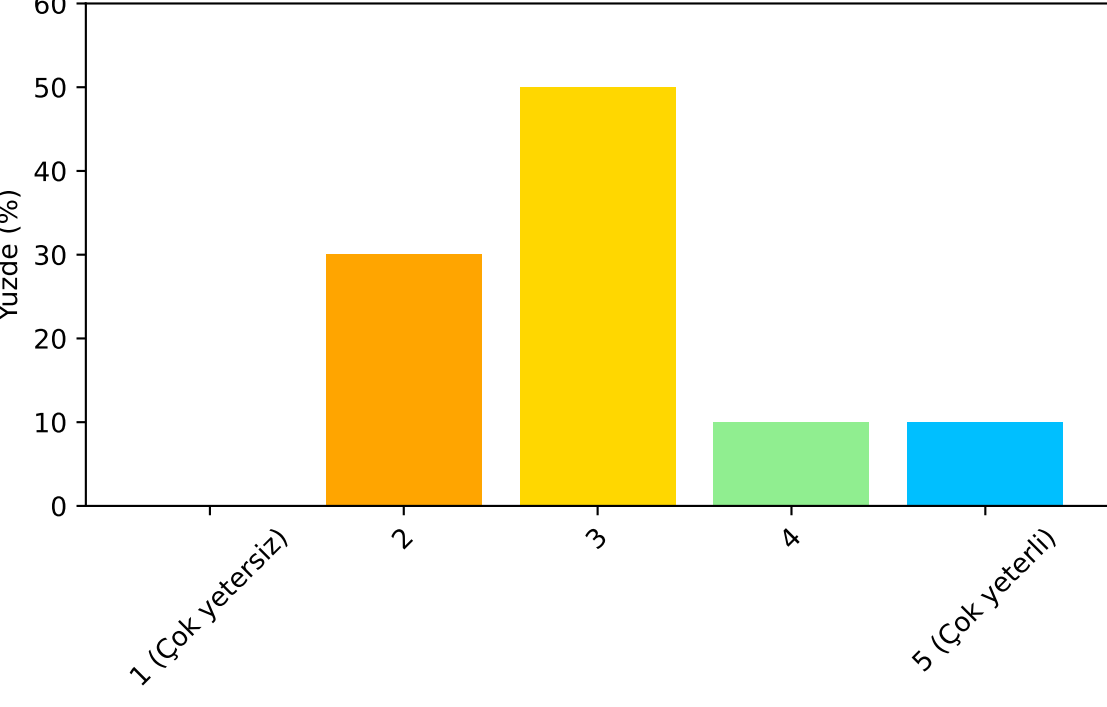
Soru 2



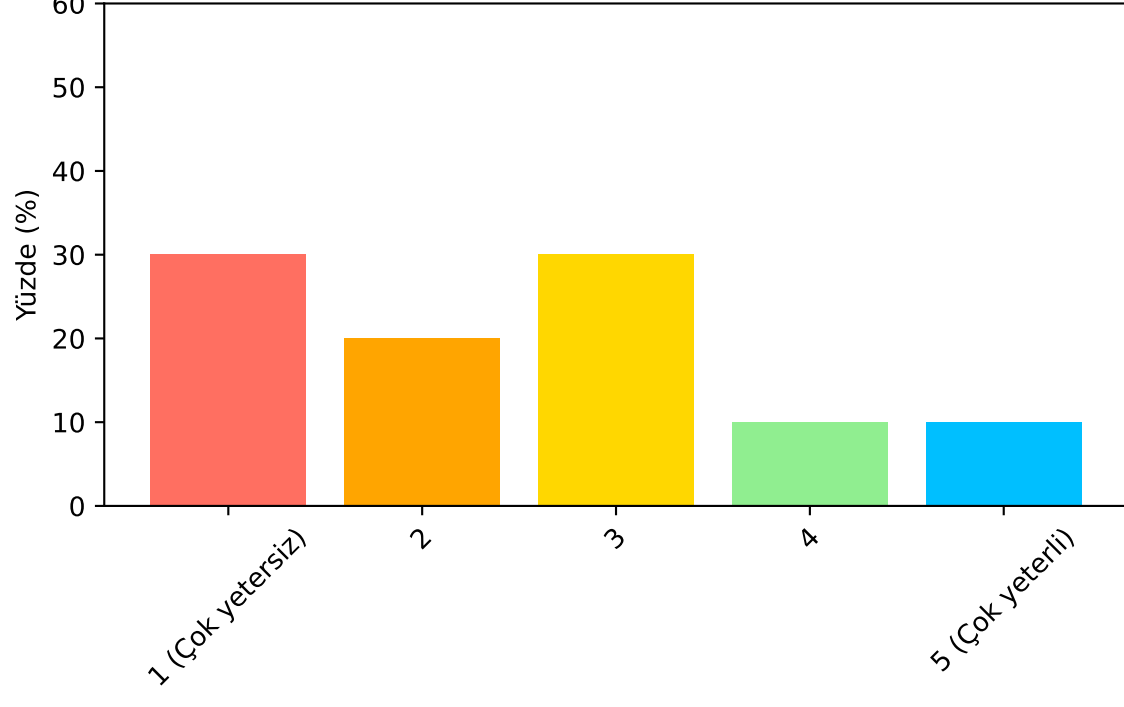
Soru 4



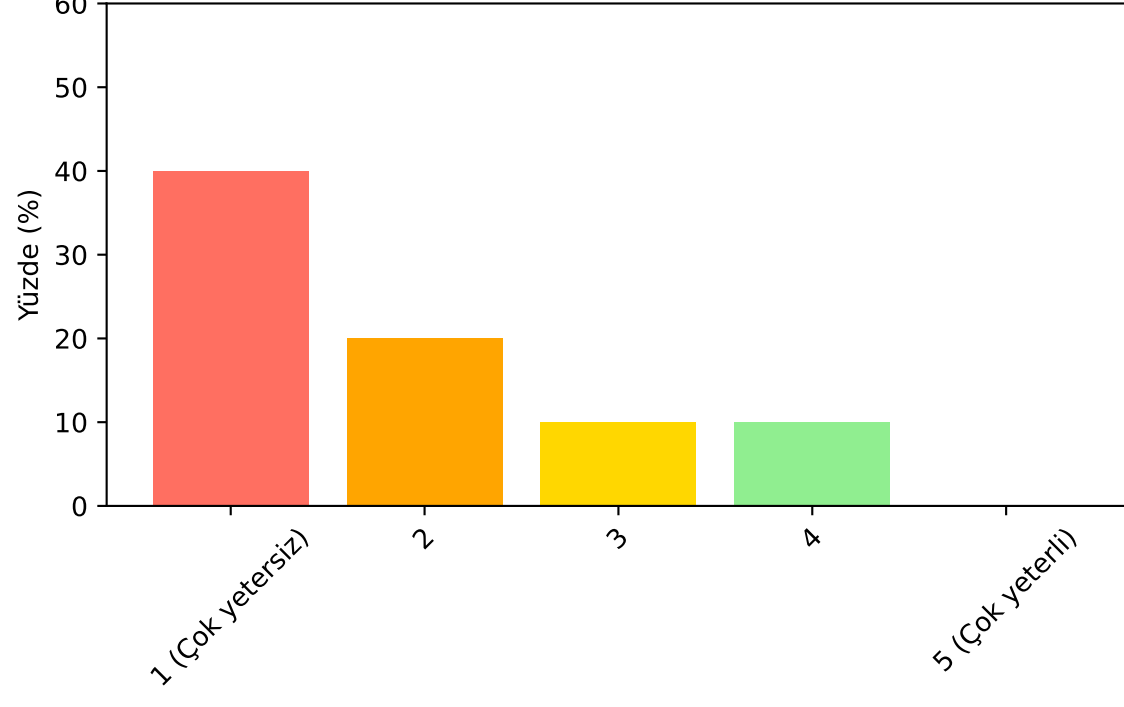
Soru 5



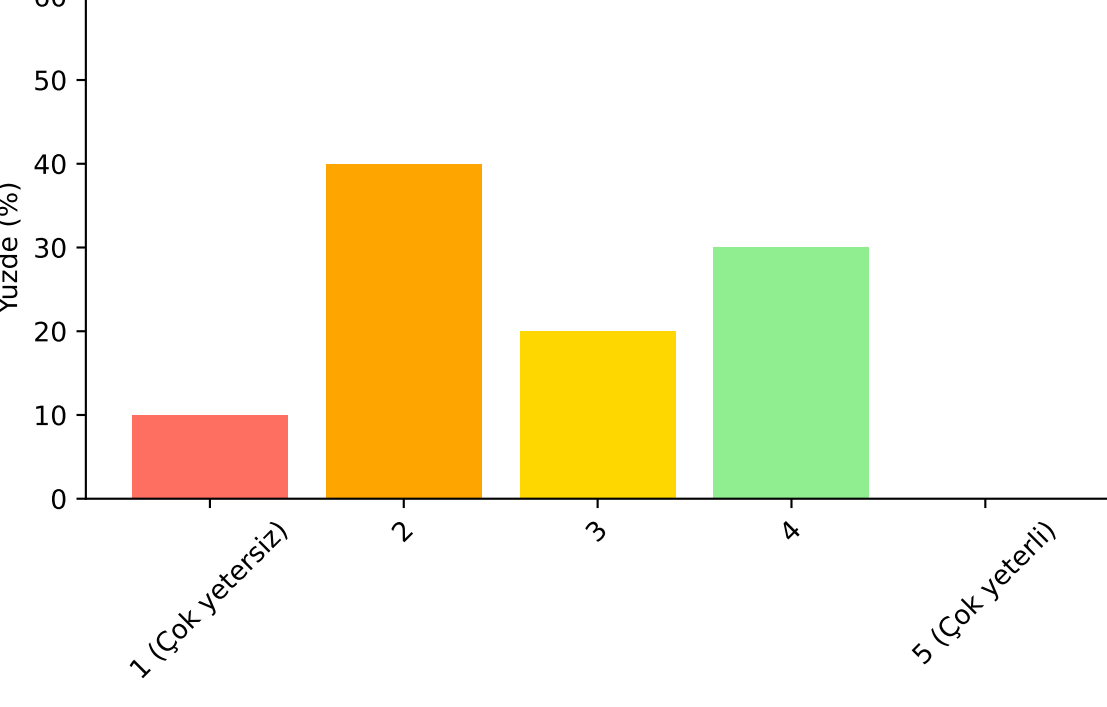
Soru 6



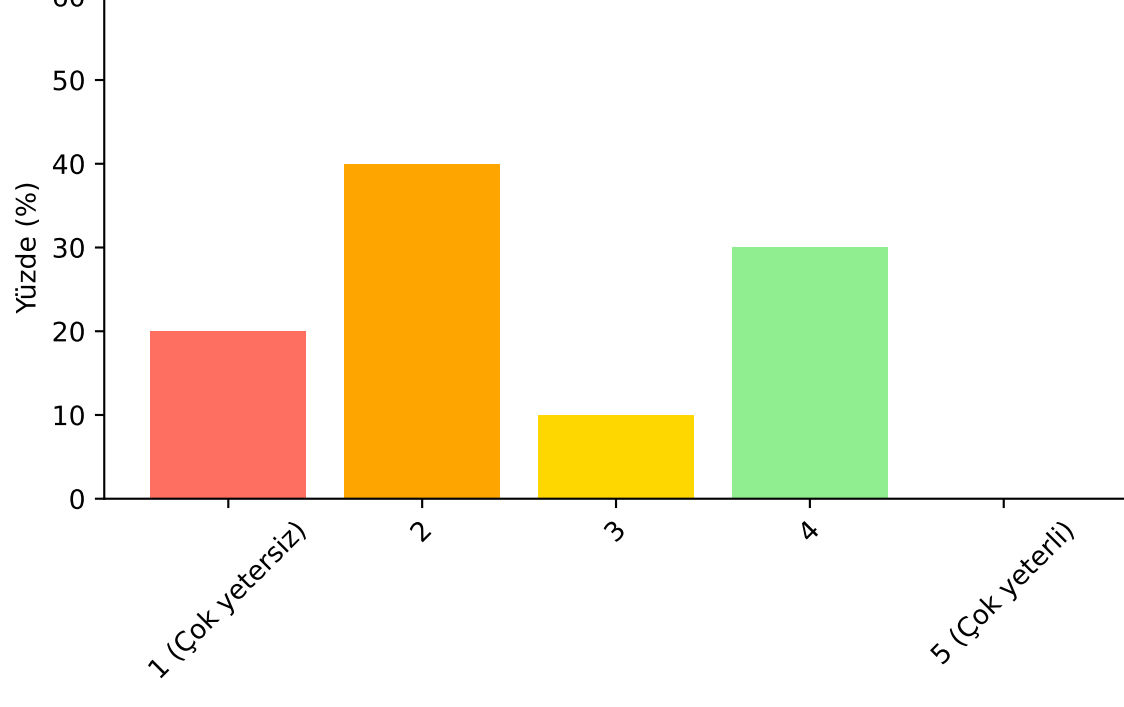
Soru 7



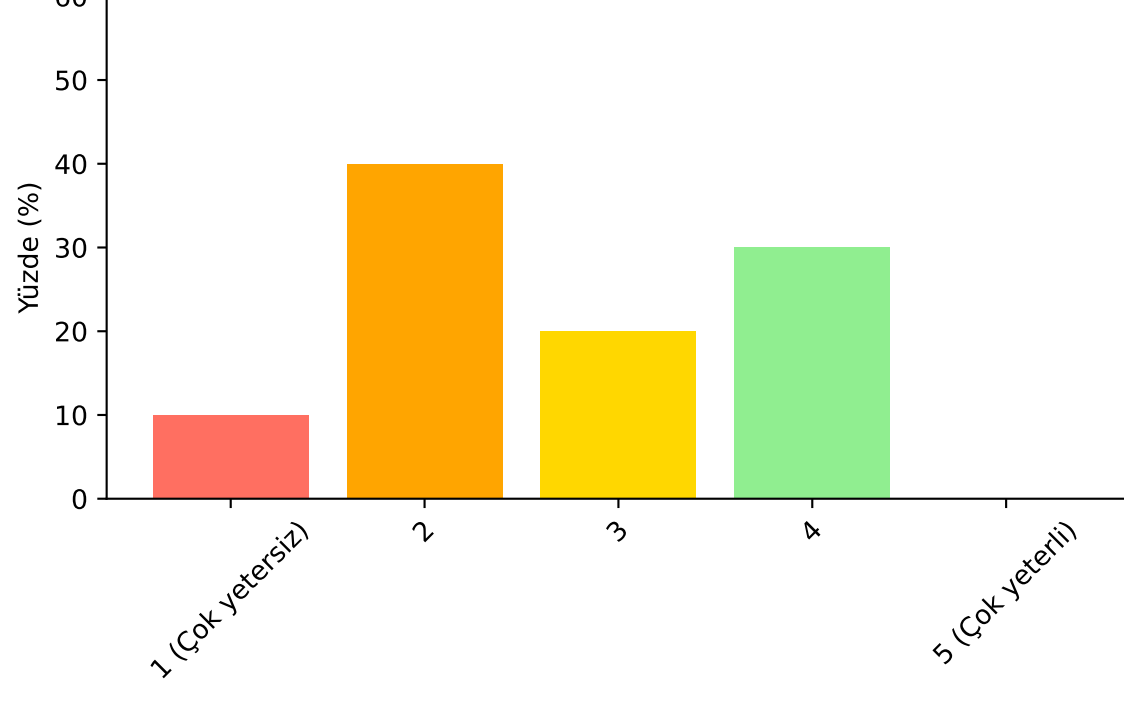
Soru 8



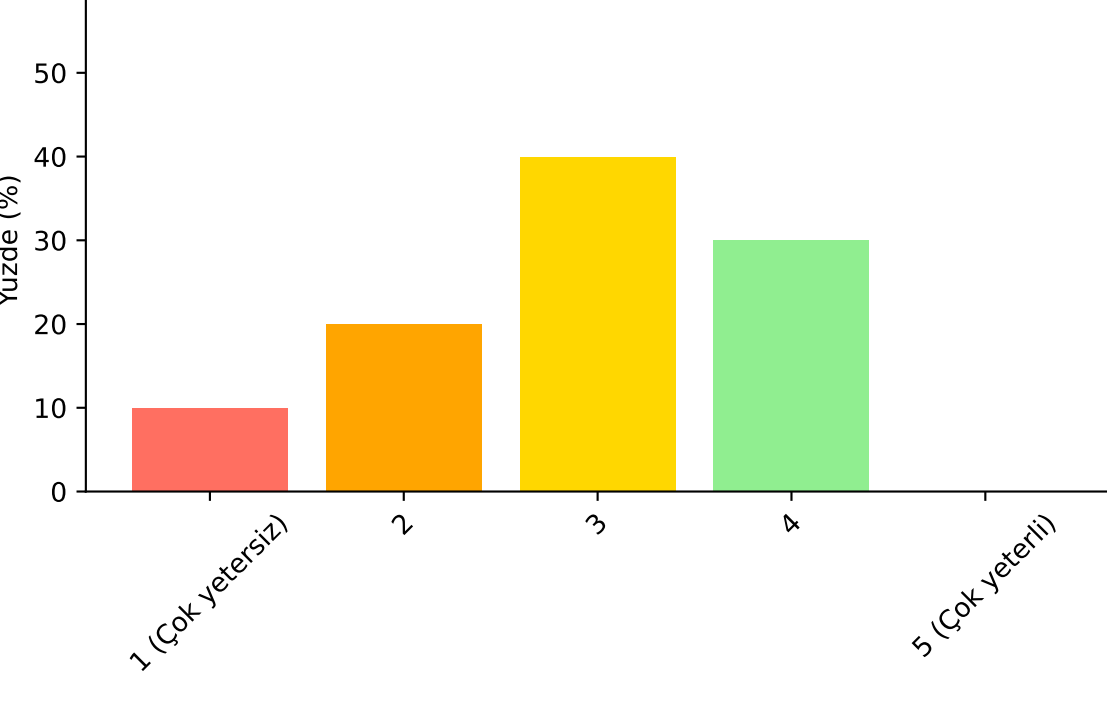
Soru 9



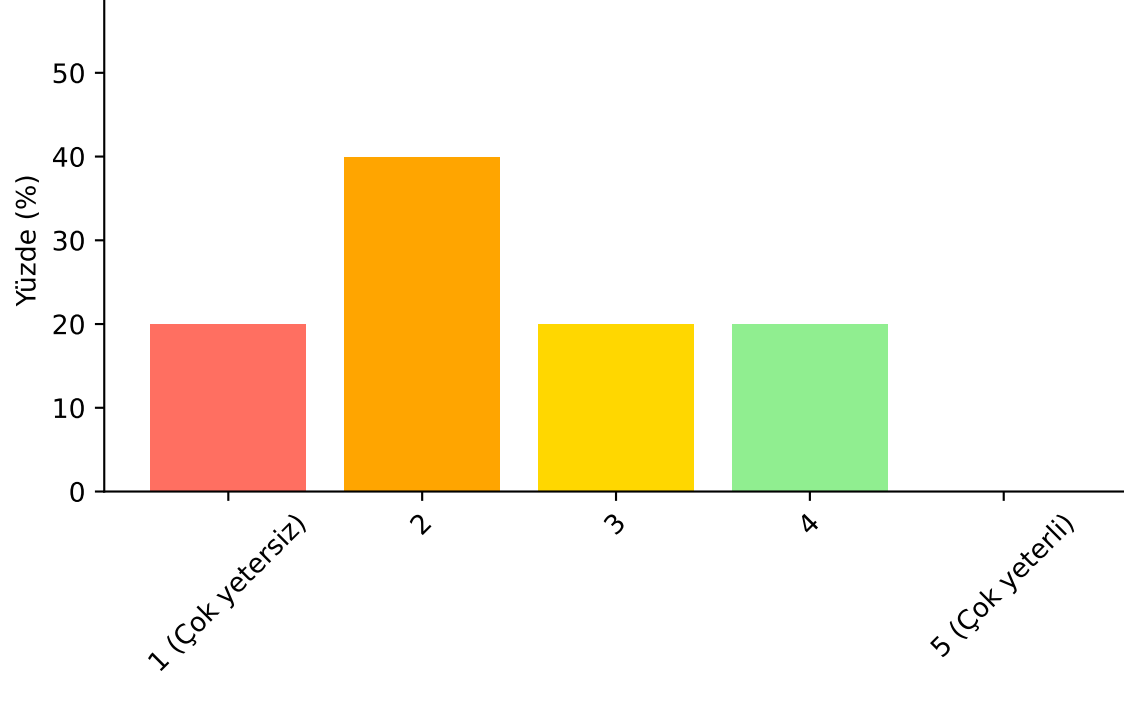
Soru 10



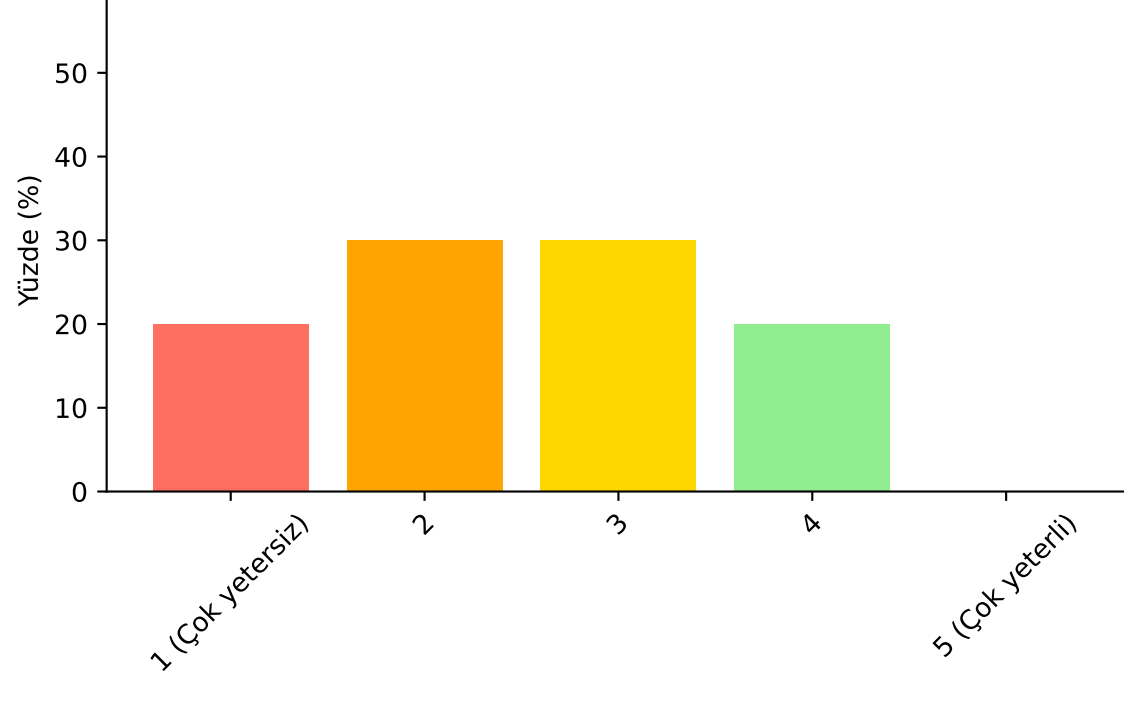
Soru 11



Soru 12



Soru 13



Sonuç:

Öğrencilerin %40'ı dersliklerin fiziki koşullarını iyi olarak değerlendirirken, %30'u yetersiz veya çok yetersiz buluyor. Özellikle öğrenci sayısının fazla olduğu birleştirilmiş derslerde havalandırma sorunun ön plana çıktığı görülüyor. Sıraların konforu konularında iyileştirmeye ihtiyaç olduğunu belirtmişlerdir. Bazı sınıfların öğrenci sayısına göre küçük olduğu ve bu dersliklerin kullanılmaması dile getirilmiştir.

Derslik teknolojik donanımı açısından öğrenciler çoğunlukla orta seviyede memnun. %30'luk bir grup donanımın yetersiz olduğunu belirtiyor. Ses sistemi veya hoparlörler isteği açık uçlu sorularda öne çıkmıştır.

%60'lık kesim laboratuvarların yeterli olduğunu düşünüyor (%40 orta ve yetersiz). Öğrenciler, derslik öğrenci sayısına göre laboratuvar kapasitesinin artırılmasını ve ekipman çeşitliliğinin yükseltilmesini talep ediyor.

Arazi ve uygulama alanları genel olarak yeterli, ancak %40'lık grup hâlâ iyileştirme bekliyor. Özellikle deneme alanları ve sera kullanımı sırasında erişim ve zamanlama sıkıntıları yaşanıyor.

Öğrencilerin büyük bir kısmı (50%) sosyal alanların yetersiz olduğunu düşünüyor. Kütüphane kapasitesi, bireysel çalışma alanları ve dinlenme alanlarının artırılması isteniyor.

Yemekhane ve kantin hizmetleri ciddi şekilde eleştiriliyor; %60'lık kesim yetersiz buluyor. Fiyat, kalite ve temizlik konularında iyileştirmelerin acil yapılması talep edilmektedir.

Öğrencilerin yarısı ulaşım konusunda sıkıntı yaşıyor. Servis ve toplu taşıma hizmetleri ile kampüs içi yönlendirmeler geliştirilebilir. Fakülte önüne ayrı bir durak konularak otobüsün buradan geçmesi talebi de bulunmaktadır.

Ortalama olarak %50 civarında öğrenci günlük ihtiyaçlara erişimde sorun yaşıyor. Wi-Fi çekim gücü, tuvalet temizliği ve su temini öncelikli olarak ele alınmalı.

İdari süreçlerde özellikle öğrenci işlerinden öğrencilerin yarısı memnun değil. Hızlı geri dönüş, taleplerin dikkate alınması ve şeffaf iletişim geliştirilmesi gereken alanlar.

Genel Değerlendirme ve Öncelikler

En düşük memnuniyet alanları: Kantin, sosyal alanlar, ulaşım ve idari hizmetler

İyi değerlendirilen alanlar: Uygulama ve arazi alanları, bazı laboratuvar imkanları

Öneriler:

Derslik ve laboratuvar kapasitesinin artırılması

Sosyal alanlar ve çalışma salonlarının geliştirilmesi

Kantin hizmetlerinin iyileştirilmesi

Kampüs içi ulaşım ve Wi-Fi altyapısının güçlendirilmesi

İdari süreçlerin hızlandırılması ve öğrenci taleplerinin dikkate alınması